

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
sumin@sumin.lt

2019-01-25 Nr. *SD(ADM)-349*
[2019-01-03 Nr. 2-18

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Atsakydami į Jūsų 2019 m. sausio 3 d. raštą Nr. 2-18 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto pateikimo išvados gauti“ informuojame, kad įvertinome pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. lapkričio 13 d. nutarimo Nr. 1052 „Dėl Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir įmonių, kurios naudojasi viešąja geležinkelių infrastruktūra, privalomojo civilinės atsakomybės draudimo taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – **Nutarimo projektas**) ir teikiame pastabas ir pasiūlymus dėl Nutarimo projekto tobulinimo.

Atsižvelgdami į tai, kad:

- 1) Lietuvos Respublikos transporto priemonių savininkų ir valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymas yra specialus įstatymas kitų draudimo santykius reglamentuojančių teisės aktų atžvilgiu ir šio įstatymo nuostatos taikomos kiekvienai privalomai registruoti motorinei transporto priemonei, skirtai važiuoti žeme, išskyrus bėgines transporto priemones;
- 2) Lietuvos Aukščiausiasis Teismas savo praktikoje pažymėjo, kad Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo tikslas yra garantuoti dėl šiuo draudimu apdraustos transporto priemonės poveikio eismo įvykio metu nukentėjusių ir patyrusių žalą trečiųjų asmenų nuostolių atlyginimą įstatyme ir sutartyje nustatytos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo suma, taip pat užtikrinti transporto priemonę naudojančių valdytojų turtinius interesus, susijusius su civiline atsakomybe, kilusia naudojant šiuo draudimu apdraustą transporto priemonę (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2009 m. rugsėjo 30 d. nutartis byloje Nr. 3K-3-382/2009);
- 3) Keleivio sąvokos kontekste taikytina 1990 m. gegužės 14 d. Trečioji Tarybos direktyva 90/232/EEB *dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su motorinių transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimu, suderinimo*, pagal kurios 1 straipsnį, draudimas apima atsakomybę dėl visiems keleiviams, išskyrus vairuotoją, padarytos žalos dėl transporto priemonės naudojimo atlyginimą (taip pat žr. Teisingumo Teismo 2005 m. birželio 30 d. sprendimą byloje Nr. C-537/03);
- 4) Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 49 straipsnyje numatyta, jog susidūrus kelių transporto priemonėms žalą keleiviui atlygina transporto priemonių valdytojas;

siūlome:

Papildyti Nutarimo projektu keičiamų Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir įmonių, kurios naudojasi viešąja geležinkelių infrastruktūra, privalomojo civilinės atsakomybės draudimo taisyklių (toliau – **Taisyklės**) 2 punkto ketvirtąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„Trečiasis asmuo – asmuo, draudėjo nenurodytas draudimo sutartyje, tačiau Taisyklėse nurodytomis sąlygomis įgijęs teisę į draudimo išmoką. Trečiuoju asmeniu laikomas asmuo, kuris pagal įstatymus turi teisę į žalą už asmens gyvybės atėmimą atlyginimą, kai asmens gyvybė buvo atimta dėl draudėjo vykdomos

keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo vietiniais ir (ar) tarptautiniais maršrutais Europos Sąjungos teritorijoje, kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais ir (ar) geležinkelių riedmenų naudojimo viešojoje geležinkelių infrastruktūroje veiklos, taip pat asmuo, kurio sveikatai arba turtui padaryta žala dėl draudėjo vykdomos keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo vietiniais ir (ar) tarptautiniais maršrutais Europos Sąjungos teritorijoje, kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais ir (ar) geležinkelių riedmenų naudojimo viešojoje geležinkelių infrastruktūroje veiklos, **jeigu tai neprieštarauja kitiems privalomajai civilinės atsakomybės draudimą reglamentuojantiems įstatymams.**“

Alternatyviai siūlome papildyti Taisyklės nauju 20¹ punktu:

„20¹. Draudimo sutartis neapima Draudėjo atsakomybės, kuri yra ar privalo būti apdraudžiama kita privalomojo draudimo rūšimi.“

Nesant tokio pobūdžio nuostatų, atsižvelgiant į draudimo objekto apibrėžimą (civilinė atsakomybė dėl kombinuoto vežimo vietiniais maršrutais veiklos) susidaro neaiški situacija, pagal kurią sutartį – geležinkelio įmonės (vežėjo) civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutartį ar transporto priemonių savininkų ir valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutartį – turi būti atlyginama žala, keleivio patirta važiuojant kelių transportu, kaip kombinuoto vežimo dalimi.

Generalinis direktorius



Mantas Bartuška